

Философские основы современного педагогического образования

Лесниченко И. Н.,
студент 2-го курса ФГБОУ ВО «КГЭУ»,
кафедра «Возобновляемые источники энергии», г. Казань,
lesnichenkoivan@yandex.ru

Фёдорова Ж. В.,
к. ф. н., доцент кафедры «Философия и медиакоммуникации»,
КГЭУ, г. Казань

Аннотация: В статье описывается тенденция интеграции педагогических концепций образования на философской основе. Философский подход предполагает определенный метод изучения образования — «философствование», которое непосредственно связано с изучением человека, его жизни, его личности, поиска средств, помогающих ему в самоопределении, обретении смысла жизни.

Ключевые слова: тенденция, интеграция педагогических концепций, философская основа, метод исследования образования — «философствование».

В современных социокультурных условиях изменилось положение личности в структуре образования, отношение к ней не только как к объекту, но и как к субъекту педагогического взаимодействия. Это требует пересмотра философско-педагогических основ образования вообще. Методологическая функция философского обоснования образования заключается в принятии плюрализма современных понятий (социологических, культурологических, прагматических, экзистенциальных и др.) и разработке интегративной модели образования, основанной на системности, в которой философия образования рассматривает, как происходит психическое и нравственное развитие человека в культурной среде и как система образования может и должна способствовать этому процессу. Новая философия образования требует адекватной организации его содержания на основе принципов целостности культуры и человека. Обращение к богатейшим традициям мировой философии в процессе образования может помочь в решении сложнейших проблем человеческого бытия, смысла жизни, своего предназначения в ней, в анализе наиболее волнующих человека проблем. Фундаментальные антропологические понятия, такие как целостность, субъектность, духовность, свобода, самостоятельность, ценность, смысл и др., играют роль механизмов развития субъектов образования. Только философская антропология способна дать педагогической науке системные знания о человеке в трактовке педагогической антропологии.

Отправной точкой в формировании философского подхода к образованию послужили идеи К. Д. Ушинского о том, что педагогика является наукой только в том случае, если она основана на синтезе наук о человеке, и прежде всего, на философии. Если философская антропология есть учение о целостном человеке, то педагогическая антропология есть учение о человеке развивающемся, как воспитателем, так и воспитанником. Ушинский выдвинул идею создания интегративного учения о человеке — философской теории, согласно которой педагогика, прежде чем учить, воспитывать и гармонично развивать личность, должна изучить ее во всех аспектах, ее природу и место в системе педагогического отношения [7].

Первая попытка создания такой теории была предпринята в Германии. В трудах М. Шелера были заложены основы нового философско-педагогического направления, последователями которого были О. Бальнов, Г. Плеснер, Г. Рот и другие. В нашей стране только в конце XX века возникло философское направление педагогики (А. Валицкая, И. Колесникова, Л. Лузина, О. Прикоть, В. Шубинский и др.). В работах представителей этого направления были освещены проблемы, связанные с созданием педагогической антропологии, основанной на использовании всех достижений в области человековедения, ранее понимаемых философской антропологией.

Материалы и методы

Философско-антропологический подход предполагает определенный метод изучения образования — «философствование», которое непосредственно связано с изучением человека, его жизни, его личности, поиском средств, помогающих ему в самоопределении, нахождением смысла жизни, цели. Его педагогический контекст ориентирован на изучение духовной жизни человека, постижение его сущности, понимание, сочувствие, сопереживание. Специфика социально-педагогической деятельности заключается в том, что она опирается на основные философско-антропологические принципы, в то же время не отрицая, а сохраняя общепедагогические (природосоответствие, культуросоответствие, свободосоответствие и т. д.). Основные методологические положения рассматриваемого подхода сводятся к следующему: он основан на мировоззренческих принципах гуманистической философии и психолого-педагогической антропологии. Его предметом является реальное событие субъектов образования, познание, саморазвитие, самосовершенствование, взаимодействие и взаимопонимание. В свое время Н. Пирогов писал, что невозможно говорить о реформе образования без полного осознания идеи, из которой должна вытекать сама реформа. Он указал на глубокую связь между воспитанием детей и философией. В известной статье «Вопросы жизни» автор раскрывает причины «буксировки» реформы образования: неопределенность целей и смыслов образования, воспитательных идей, недостатки собственного образования: «Мы не похожи на философию, мы не верим в психологию» [5].

В задачи профессионально-педагогического образования не входит решение глобальных противоречий характера, ему предназначены другие функции — подготовить человека к выживанию в нестабильном обществе, выработать механизмы выживания, жизнестойкости, научить его самостоятельно решать «жизненные вопросы». Процесс

модернизации и реформирования системы высшего образования отчетливо выявил реализм и возможность реализации образовательного идеала, который можно определить как «свободу и саморазвитие личности». Развитие определяется как внешними (социокультурными и экологическими), так и внутренними (природными) факторами, определяющими личностный рост человека. В то же время сам термин «образование» предполагает наличие третьего измерения личности (экзистенциального) — «человек формирует самого себя». Процесс самовоспитания в студенческом возрасте происходит в процессе саморазвития. Саморазвитие можно понимать как социокультурный процесс сознательного самовоспитания и самоопределения, так и как антропологический процесс самоактуализации и самореализации человека, внутреннего роста. По И. Канту, это «культивирование собственных сил» [3]. М. Мамардашвили понимает саморазвитие как «акт собирания своей жизни в единое целое, как организацию своего сознания в единое целое» [4]. Применительно к профессиональному образованию саморазвитие понимается как антропологическая характеристика человека-субъекта образования, «субъективная реальность», т. е. она фиксирует процесс собирания, интеграции человека в себе искусственного (культурного) и естественного для формирования нового качества, которое может быть выражено только в отдельно взятом предмете [2]. При этом самовоспитание рассматривается как процесс сознательного развития личностью своих психических, физических, творческих сил, нравственных качеств, интеллектуальных и социальных способностей с целью «самопостроения» до целостной личности, способной к самосовершенствованию. Реализация — это способ «встраивания себя» в социокультурный процесс, в общество, средство сохранения идентичности, человеческого достоинства, свободы личности, развития творчества. А саморазвитие есть условие и результат самовоспитания, интегрирующего деятельность субъекта, направленную на «собираение», формирование и развитие его индивидуальности, его характера и способностей. Психолого-педагогическая антропология вводит представление о развитии человека, по существу, как «кардинальное преобразование» собственного «я», как скачок в ходе развития, в результате которого человек становится подлинным субъектом своей жизни, саморазвития. С этой точки зрения высшее образование может быть по-настоящему развивающимся, если в нем реализуются все виды развития, «центром которого является саморазвитие» [2].

О. Газман также различал понятия «социализация» и «индивидуализация» образования и ставил вопрос о необходимости разработки двух типов программ: а) воспитания в контексте приобщения подрастающего поколения к национальным, общекультурным ценностям и нормативное поведение в системе межличностных, социальных и государственных отношений и б) программы педагогической поддержки развития личности [1]. В многочисленных публикациях последних лет также настойчиво продвигается идея решения проблемы личностной направленности и индивидуализации современной отечественной высшей школы. Студенты разные, они отличаются своими способностями, возможностями, уровнем готовности к овладению профессиональными знаниями. Но учебная программа в университете одинакова на века. Поэтому для того, чтобы обучение и воспитание носили индивидуализированный и личностно

ориентированный характер, необходимо создание специальных учебных предметов и спецкурсов, направленных на определение психодинамических качеств обучающихся, диагностику их способностей и личностных возможностей, развитие профессионально значимых качеств, компетенции и социально-антропологической честности. Создание программ индивидуального сопровождения обучающихся в образовании является сегодня важнейшей функцией вузов. В связи с этим профессионально-педагогическая подготовка современных преподавателей и психологов все больше приобретает характер психологического сопровождения профессионального и личностного развития. Сложившаяся ситуация ставит нас перед необходимостью выбора качественно нового подхода к реализации педагогического образования. Этот подход, по мнению многих ученых (В. Слободчиков, Э. Исаев, Т. Власова, А. Огурцов, Э. Шиянов, А. Данилюк и др.), основан на антропологическом принципе построения гуманитарного знания. Антропоцентризм в организации педагогического образования отвечает требованиям, предъявляемым к современному высшему образованию, интегрирует в себе человекоцентричные достижения ведущих научных направлений конца XX — начала XXI века. Нам представляется, что в основе такой модели образования лежит теория самоорганизации (синергетика), позволяющая решать многие культурно-воспитательные задачи. Как новое направление в науке о самоорганизации материи синергетика выступает методологическим ориентиром построения новой концепции образования. К числу основных идей такой концепции относятся идея целостности (холизма), признающая единство мира природы и мира человека; идея толерантности по отношению к другим индивидам и обществам в социальной системе; идея самоорганизации и саморазвития, представляющая мир в единстве и целостности динамически открытых взаимодействующих систем; акмеологическая идея, в контексте которой решаются проблемы развития духовного мира человека, достижения его социально-антропологической целостности.

Обсуждение и заключение

Разработка теоретико-методологических основ антропологического и акмеологического образования связана с решением педагогических задач по трем направлениям. Первое — интеграция форм и методов организации профессиональной подготовки с позиций философско-антропологического подхода. Второе — переход от моносубъектной к полисубъектной парадигме межличностных отношений в педагогическом процессе. Третье — практическая реализация концепции психолого-педагогического сопровождения. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования понимается нами как включение антропологических внутриличностных механизмов самодвижения. При разработке комплекса педагогических технологий профессиональной подготовки учитываются достигнутый студентом уровень личностного и профессионального развития, а также специфика и структура будущей профессиональной деятельности. На протяжении многих лет коллективом ученых и преподавателей Таганрогского государственного педагогического института были выявлены психолого-педагогические состояния, необходимые для развития личности акмеологически ориентированного профессионала, способного выйти из-под влияния функциональной установки и обладающего социально-антропологической целостностью.

Иными словами, на первый план выступают установки на человеческую субъективность, то есть порядочность, милосердие, эмпатия, толерантность, опережающее видение педагогической деятельности, рефлексивные установки, гуманистическая направленность, оптимальная возможность самореализации. В ходе теоретического обоснования антрополого-акмеологической модели профессиональной подготовки специалистов нового типа были разработаны адекватные педагогические технологии саморазвития, способствующие повышению качества образования, корректирующие и стимулирующие процесс профессионально-личностного развития учащихся. В связи с этим решались задачи обеспечения успешной первичной адаптации студентов, выявления профессиональной направленности, формирования мотивации социально-педагогической деятельности, профессионального самосознания, социально-нравственных ценностей и духовных качеств будущих специалистов. Разработанный комплекс акмеологических технологий, используемых в образовательном процессе, ориентирован на развитие педагогической рефлексии, ценностных ориентаций, авторской педагогической позиции, творческих способностей, овладение современными методами саморазвития.

Литература

1. Газман О. С. Ответственность школы за воспитание детей // Педагогика. — 1997. № 4. — С. 16–45.
2. Исаев Н. И. Антропологический подход в проектировании психологического образования учителя // Модернизация отечественного педагогического образования: проблемы, подходы, решения / Под ред. А. К. Юрова. — Таганрог, 2005.
3. Кант И. Антропология // Сочинения в 6 томах. Т. 6. — М., 1966.
4. Мамардашвили М. К. Лекции о Прусте. — М.: Ад Маргинем, 1995. — 552 с.
5. Пирогов Н. И. Избранные педагогические очерки. — М., 1998.
6. Слободчиков В. И. Психологические проблемы формирования внутреннего мира человека // Вопросы психологии. — 1986. № 6. — С. 14–23.
7. Ушинский К. Д. Человек как субъект образования: Опыт педагогической антропологии // Ушинский К. Д. Педагогические труды 6 томах. Т. 2. — М., 1990.

References

1. Gazman O. S. *Otvetstvennost' shkoly za vospitanie detej* [The responsibility of the school for the upbringing of children]. Pedagogy, 1997, no. 4, pp. 16–45. (In Russian.)
2. Isaev N. I. “Antropologicheskij podhod v proektirovanii psihologicheskogo obrazovaniya uchitelya” [Anthropological approach in designing the psychological education of a teacher], in: *Modernizaciya otechestvennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: problemy,*

podhody, resheniya [Modernization of domestic pedagogical education: problems, approaches, solutions], ed. by A. K. Yurov. Taganrog, 2005. (In Russian.)

3. Kant I. "Antropologiya" [Anthropology], in: *Sochineniya v 6 tomah* [Works in 6 volumes] Vol. 6. Moscow, 1966. (In Russian.)

4. Mamardashvili M. K. *Lekcii o Pruste* [Lectures on Proust]. Moscow: Ad Marginem, 1995. 552 p. (In Russian.)

5. Pirogov N. I. *Izbrannye pedagogicheskie ocherki* [Selected pedagogical essays]. Moscow, 1998. (In Russian.)

6. Slobodchikov V. I. *Psihologicheskie problemy formirovaniya vnutrennego mira cheloveka* [Psychological problems of the formation of the inner world of a person]. Questions of Psychology, 1986, no. 6, pp. 14–23. (In Russian.)

7. Ushinskij K. D. "Chelovek kak sub"ekt obrazovaniya: Opyt pedagogicheskoy antropologii" [Man as a subject of education: Experience of pedagogical anthropology], in: K. D. Ushinskij, *Pedagogicheskie trudy 6 tomah* [Pedagogical works 6 volumes] Vol. 2. Moscow, 1990. (In Russian.)

Philosophical Foundations of Modern Pedagogical Education

Lesnichenko I. N.,
the 2nd year student of KSPEU,
Department of Renewable Energy Sources, Kazan,
lesnichenkoivan@yandex.ru

Fedorova Zh. V.,
PhD in philology,
Associate Professor, Department of Philosophy and Media Communications,
KSPEU, Kazan

Abstract: The article describes the tendency of integration of pedagogical concepts of education on a philosophical basis. The philosophical approach involves a certain method of studying education — "philosophizing", which is directly related to the study of a person, his life, his personality, the search for means that help him in self-determination, finding the meaning of life.

Keywords: tendency, integration of pedagogical concepts, philosophical basis, educational research method — "philosophizing".